1. **评标标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评审因素** | **评分标准** | **分值** | **是否客观评审项** |
| **商务部分（48分）** | 类似业绩 | 投标人近三年（2021年5月1日至投标文件递交截止时间，以合同签订时间为准）完成的电器类（至少包含核心产品音响及多媒体设备）供货业绩，每提供1个符合要求的业绩得2分，最多得4分。  注：中标通知书、合同原件扫描件。包括合同金额、买卖双方名称及盖章、合同清单、合同签订日期。 | 4分 | 是 |
| 制造商认证评价 | 所投核心产品制造商具备环境管理体系认证、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，提供证书扫描件。每个合格的证书扫描件得1分，最多3分。 | 3分 | 是 |
| 服务能力 | 1.所投台式电脑的生产厂家获得GB/T27922“商品售后服务认证证书”五星级得1分，四星级得0.5分。  2.所投多功能彩色打印机的生产厂家获得GB/T27922“商品售后服务认证证书”五星级得1分，四星级得0.5分。  3.所投音响及多媒体设备的生产厂家获得GB/T27922“商品售后服务认证证书”五星级得1分，四星级得0.5分。  4.所投会议平板一体机的生产厂家获得GB/T27922“商品售后服务认证证书”五星级得1分，四星级得0.5分。  未提供不得分。 | 4分 | 是 |
| 人员配备情况 | 投标人拟派遣现场的相关施工人员：机电工程师2人、安全生产管理人员证1人，以上人员配备齐全的得3分，每缺1人扣1分，扣完为止。  注：以上证件提供有效期内相应证书扫描件，未提供不得分。 | 3分 | 是 |
| 成品检测报告 | 提供所投台式电脑、多功能彩色打印机、接线板、音响及多媒体设备（含调音台+功放+音频处理器+反馈抑制器+音箱+话筒+全向麦+多媒体会议设备）、会议平板一体机制造商制造的电器设备（指所投产品）的第三方检测机构出具的带CMA或CNAS标识的成品检测报告扫描件，每个合格的检测报告扫描件得1分，最多10分。  注：1.提供检测报告的扫描件以及官网查询网址及截图。  2.检测报告的出具日期需不得早于2023年1月1日 | 10分 | 是 |
| 产品证书 | 提供台式电脑、多功能彩色打印机、接线板、音响及多媒体设备（含调音台+功放+音频处理器+反馈抑制器+音箱+话筒+全向麦+多媒体会议设备）、会议平板一体机相关的知识产权证书扫描件。具备1份证书得1分，最多6分。  注：提供证书扫描件。 | 6分 | 是 |
| 货物参数 | 投标产品对招标文件采购清单中参数的响应程度。  满足招标文件技术参数要求的基础上，标记为“#”的指标每有一项实质性正偏离得2分，最高得16分。  注：**1.投标人须按投标文件格式在明标部分提供“商务偏离表。**  **2.评审时仅对投标人填写的“商务偏离表”进行评审。**  3.投标人投标时对偏离作出填报，即视为响应招标文件采购需求中“采购清单”的要求。 | 16分 | 是 |
| 环境标志产品 | 按照《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）判定，投标产品是否属于环境标志产品。  每有一项环境标志产品得0.5分，最多得1分。  注：投标人提供所投环境标志产品符合《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）的说明材料 | 1分 | 是 |
| 节能产品 | 按照《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）判定，投标产品是否属于节能产品。  每有一项节能产品（政府强制采购节能产品除外）得0.5分，最多得1分。  注：投标人提供所投环境标志产品符合《关于调整优化节能产品、环境标志产品政府采购执行机制的通知》（财库〔2019〕9号）的说明材料 | 1分 | 是 |
| 技术部分（22分） | 团队人员培训方案评价 | 根据项目要求，评价投标人制定提供的电器设备安装团队人员培训方案。  方案完整科学合理、可行性强，能够有效提升本项目团队人员素质，满足招标文件要求，无瑕疵：4分；  方案内容存在1处瑕疵：2分；  未提供方案或不满足招标文件要求或内容存在2处及以上瑕疵：0分；  （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形。下同。） | 4分 | 否 |
| 质保期 | 在满足本项目质保期要求的基础上， 每增加免费质保1年得1分，最高得2分。（在技术偏离表中响应） | 2分 | 是 |
| 供货和安装调试方案评价 | 根据项目时间要求，评价投标人提供的供货和安装调试方案是否科学、合理、可行，以及是否能够按照时限要求完成供货和安装调试；项目实施进度计划、保障措施是否完善。  方案完整科学合理、可行性强，实施人员技术能力强，组织机构配置稳定，供货和安装调试进度合理，满足招标文件要求，无瑕疵：8分；  方案内容存在1处瑕疵：6分；  方案内容存在2处瑕疵：4分；  方案内容存在3处瑕疵：2分；  未提供方案或不满足招标文件要求或内容存在4处及以上瑕疵：0分； | 8分 | 否 |
| 质量保障措施和售后服务方案评价 | 评价投标人提供的质量保障措施和售后服务方案，评价方案完整度、响应及时性、团队人员素质、售后技术能力。  质量保障措施和售后服务方案完善，质量体系完备，服务团队人员稳定、技术能力强，服务响应及时，有统一服务热线电话，满足招标文件要求，无瑕疵：8分；  方案内容存在1处瑕疵：6分；  方案内容存在2处瑕疵：4分；  方案内容存在3处瑕疵：2分；  未提供方案或不满足招标文件要求或内容存在4处及以上瑕疵：0分； | 8分 | 否 |
| **报价部分**  **（30分）** | 投标报价 | 价格分采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的投标报价分统一按照下列公式计算：投标报价得分=(评标基准价／投标报价)× 30 的评分方法计算。 | 30分 | 是 |
| 说明：以上各类证书、检验报告、合同或发票等原件中标后备查，中标后至整个服务期内，招标人有权要求中标人提供给原件进行查验，如有造假按政府采购法律法规执行，所产生的风险由中标人承担。 | | | | |